



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

296/2014. (X. 17.) FVB számú határozatával

a B.A. által a **Budapest Főváros VII. kerületi Helyi Választási Bizottság 224/2014. (X. 13.) számú** Budapest VII. kerület 3. számú önkormányzati egyéni választókerületi egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 7 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezésnek helyt ad, és a Budapest Főváros VII. kerület Választási Bizottság 224/2014. (X.13.) számú határozatát megváltoztatja az alábbiak szerint:

Budapest Főváros VII. kerületi Helyi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi választásán a Budapest VII. kerület 3. számú önkormányzati egyéni választókerület 9. számú szavazókörében az érvénytelen szavazatok ellenőrzése után:

Veres Zoltánra leadott érvényes szavazatok száma 2 szavazattal nőtt 144-ről 146-ra, míg az érvénytelen szavazatok száma 19-ről 17-re csökkent.

A 3. számú önkormányzati egyéni választókerületi önkormányzati képviselőválasztás eredményében a Veres Zoltán FIDESZ-KDNP képviselőjelöltjére leadott szavazatok száma 488-ról 490-re nőtt, míg az érvénytelen szavazatok száma 56-ról 54-re csökkent, a 3. számú szavazókörben leadott érvényes szavazatok száma 1287-ről 1289-re nőtt.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy Budapest Főváros VII. kerület 3. számú egyéni választókerületében a jelen határozatban részletezett adatszámítások az érvényes és érvénytelen szavazólapok számában változást eredményeztek, azonban ez a Budapest Főváros VII. kerületi Helyi Választási Bizottság által megállapított egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményében változást nem eredményezett.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 20-án (hétfő) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az

ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros VII. kerületi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 224/2014. (X. 13.) számú elsőfokú határozatával megállapította a VII. kerület 3. számú önkormányzati egyéni választókerületben a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján, az egyéni választókerületi önkormányzati képviselők választásának eredményét.

A határozat ellen B. A. 2014. október 15-én határidőn belül nyújtott be fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Beadványához mellékletként csatolta a 3. számú TEVK-hoz tartozó 09. szavazókör B. A. által delegált tagjának nyilatkozatát.

Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. számú törvény (továbbiakban: Ve.) 241. § (1) bekezdése alapján a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye. A Ve. ugyanezen jogszabályhelyének (2) bekezdés a) pontja szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani. Így a HVB fenti számú döntését jogsértőnek tartja, mivel az a 193. § (1)–(2) bekezdésébe ütközik, amely megállapítja milyen esetekben érvénytelen a szavazólap.

A HVB határozata Budapest VII. kerület 3. számú önkormányzati egyéni választókerületében a 8., 9., 10. és 11. számú szavazókörök szavazatszámoló bizottságainak döntései alapján az eredményt úgy állapította meg, hogy az azt megalapozó szavazatszámoló bizottsági döntések olyan szavazólapokat, illetve szavazatokat is érvénytelennek minősítettek, amelyek a Ve. 193. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott feltételeket nem teljesítik. A fellebbező hivatkozik egy a Kúria által az ajánlások érvényességével összefüggésben hozott döntésére a Kvk.III.37.327/2014/5. számúra, melyben megállapítást nyert, hogy nem követelhető meg a bizonyíték a kérelmezőtől akkor, ha a határozat tartalmazza, ugyan hogy a rögzített ajánlásokból mennyi volt érvénytelen, de az indokolásból nem állapíthatók meg az érvénytelenség okai. A fellebbező szerint az érvénytelenség oka sem a szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyvéből, sem a támadott határozatból nem állapítható meg, a kérelmezőt a Kúria döntésére tekintettel bizonyítási kötelezettség nem terheli.

Fellebbezéséhez bizonyítékként csatolta a VII. kerület 03. számú egyéni választókerület 09. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság delegált tagjának nyilatkozatát arról, hogy a szavazatok számlálásakor nevezett jelezte, hogy egy szavazat nem lett érvényesként elfogadva, annak ellenére, hogy az egymást metsző megvastagított és többször áthúzott vonalak metszéspontja a körön belülré esett.

A fellebbező megemlíti, hogy az adott választókerületben feltűnően magas az érvénytelen szavazatok aránya, ezért kéri, hogy az FVB a 241. § (3) bekezdése szerint a támadott határozat alapjául szolgáló szavazatszámoló bizottsági döntésekben érvénytelennek minősített valamennyi szavazólap, illetve szavazat érvényességét vizsgálja meg, az

érvényességük tárgyában döntsön, és a támadott határozatot az így meghatározott számú érvényes, illetve érvénytelen szavazat alapján változtassa meg.

A fellebbezés az alábbiak szerint alapos.

Fellebbező a Ve. 193. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos jogsértésre hivatkozva csatolta Ujlaky Ádám Richard SZSZB delegált tagjának nyilatkozatát, mely szerint a szavazatok megszámlálásakor is kifogásolta, hogy egy általa egyértelműen érvényes szavazatot érvénytelennek nyilvánított a bizottság, ezért szükségesnek látja az újraszámolást.

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223.§ (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (2) bekezdése értelmében a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Kúria 37.500/2014/6. számú határozatában foglaltak alapján az eredmény elleni jogorvoslat sajátossága, hogy a bizonyítás lehetőségei a jogorvoslatot előterjesztő részéről korlátozottak, mivel csupán közvetett ismerete lehet a szavazatszámolás eredményéről. A Kúria álláspontja szerint a bizonyítási kötelezettséget a fellebbező eljárásjogi lehetősége által meghatározott módon lehet megkövetelni. Jelen ügyben a jogorvoslati kérelmet előterjesztő csak korlátozott bizonyítási helyzetben volt, mivel az általa elérhető és beszerezhető dokumentumok közvetlenül nem tartalmazhatták a szavazólapok minősítésének konkrét okait és körülményeit, így általa pontosan nem volt ellenőrizhető az egyes szavazatok érvényességének minősítése. E körben a Kúria elegendőnek ítélte a kérelmezők által delegált SZSZB-tagok nyilatkozatait a hivatkozások valószínűsítéséhez.

Fentieknek megfelelően a Fővárosi Választási Bizottság (továbbiakban: FVB) a fellebbező által valószínűsített 9. számú szavazókörre vonatkozóan, arra az álláspontra helyezkedett,

hogy jelen ügyben adottak a Ve. 241.§ (3) bekezdésének feltételei, a jelöltek közötti szavazatkülönbség, a kifogásolt érvénytelen szavazatok száma, és a becsatolt bizonyíték alapján szükséges az érvénytelen szavazatok teljes körű vizsgálata és azok jogi minősítésének ellenőrzése. Erre vonatkozóan jegyzőkönyvi döntést hozott a nyilatkozatban érintett 09. számú szavazókörben leadott érvénytelen szavazatok teljes körű ellenőrzésére, újraszámolására.

A Bizottság rögzíti, hogy az érvénytelen szavazatok tekintetében a Ve. pontosan meghatározza a szavazatszámoló bizottságok feladatait. A Ve. 194. § rendelkezései alapján az érvénytelen szavazatok tekintetében az érvénytelenség okát a szavazólap hátoldalára rá kell vezetni, és azt a bizottság tagjainak alá kell írni. Az érvénytelenség okait sem a szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyveinek, sem a HVB határozatainak nem kell tartalmazniuk. Fellebbező által hivatkozott bizonyítási teher kimentésére vonatkozó Kúriai döntés az ajánlóívek ellenőrzésére vonatkozóan tett megállapításokat, mely a Kvk.II.37.5006201466. számú határozat alapján analógiaként nem alkalmazható.

Fentieknek megfelelően az FVB a benyújtott bizonyíték alapján a VII. kerület 3. számú EVK 09. számú szavazókörében az SZSZB által érvénytelennek minősített szavazatait tételesen átvizsgálta, és jogilag ellenőrizte az érvénytelennek nyilvánított szavazatok minősítését.

Ennek alapján azt állapította meg, hogy a választási szervek 2 db érvénytelen szavazat esetében nem a jogszabályoknak megfelelően jártak el, a minősítés nem felelt meg a Ve. 186.§ és 193.§ előírásainak. Ez azt eredményezte, hogy az egyéni választókerületi képviselőválasztás számszerű eredménye megváltozott, ezért az új eredmény megállapításáról a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 186. § és 193. §-án, a 221. § (1) bekezdésén a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (2)-(3) bekezdésén, a Ve. 241. § (2)-(3) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök